



Erläuterungen zur irregulären Hodge-Filtration auf der getwisteten de-Rham-Kohomologie

Patrik André Hammer

Abstract

Es ist ein zentrales Resultat in der Hodge-Theorie, dass die de-Rham-Kohomologiegruppen einer beliebigen projektiven Varietät Hodge-Filtrationen besitzen. In [1] verallgemeinert J.-D. Yu dieses Konzept: Gegeben sei im Folgenden eine komplexe glatte quasi-projektive Varietät U und eine reguläre Funktion f auf U . Man betrachtet zunächst den um f getwisteten de-Rham-Komplex von U und definiert auf dessen Kohomologie eine neuartige Filtration: Die irreguläre Hodge-Filtration. Für diese Definition wählt man zunächst eine gute Kompaktifizierung von U und f . Aufgrund des bekannten Resultats von Hironaka existiert eine solche Kompaktifizierung immer, allerdings ist nicht klar, dass man für alle möglichen Wahlen dieser stets dieselbe irreguläre Hodge-Filtration erhält. Dies wird im ersten Teil von [1] gezeigt.

Die getwistete de-Rham-Kohomologie

Betrachte den flachen Zusammenhang

$$\nabla : \mathcal{O}_U \rightarrow \Omega_U^1$$

gegeben durch

$$v \mapsto dv + v \cdot df.$$

Der getwistete de-Rham-Komplex ist der Kettenkomplex, den man mit der kanonischen Fortsetzung von ∇ erhält:

$$(\Omega^\bullet, \nabla) = [\mathcal{O} \xrightarrow{\nabla} \Omega^1 \xrightarrow{\nabla} \Omega^2 \rightarrow \dots].$$

Die getwistete de-Rham-Kohomologie von U und f ist definiert als die Hyperkohomologie

$$H_{\text{dR}}^i(U, \nabla) := \mathbb{H}^i(U, (\Omega^\bullet, \nabla))$$

des getwisteten de-Rham-Komplexes.

Gute Kompaktifizierungen

Sei X eine komplex-projektive Varietät, in die sich U offen einbetten lässt. Das Paar $(X, X \setminus U)$ sei gute Kompaktifizierung von (U, f) , das heißt:

1. X ist glatt,
2. $X \setminus U$ ist ein Normalschnittsdivisor von X und
3. f lässt sich zu einem Morphismus von Varietäten $f_X : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ fortsetzen.

Für eine gute Kompaktifizierung (X, S) ($S = X \setminus U$) von (U, f) mit der offenen Einbettung $U \hookrightarrow X$ definiert man den getwisteten de-Rham-Komplex mit Polstellen entlang S :

$$(\Omega_X^\bullet(*S), \nabla) = j_*(\Omega^\bullet, \nabla),$$

wobei $j : U \rightarrow X$ die Inklusion sei. Der Rückzug $j_*\nabla$ wird wieder mit ∇ bezeichnet.

Die getwistete de-Rham-Kohomologie kann mithilfe des getwisteten de-Rham-Komplex mit Polstellen berechnet werden:

Man hat einen kanonischen Isomorphismus

$$H_{\text{dR}}^i(U, \nabla) \cong \mathbb{H}^i(X, (\Omega_X^\bullet(*S), \nabla)).$$

Die irreguläre Hodge-Filtration

Es sei P der Poldivisor von f_X . Betrachte für $\lambda \in \mathbb{R}$ den Unterkomplex

$$F^0(\lambda) := [\mathcal{O}([- \lambda P]) \xrightarrow{\nabla} \check{\Omega}^1([(1 - \lambda)P]) \rightarrow \check{\Omega}^2([(2 - \lambda)P]) \rightarrow \dots]$$

von $(\Omega_X^\bullet(*S), \nabla)$. Wenn $P = \sum a_V V$, dann ist hierbei $[cP] := \sum [ca_V]V$ für reelles c . Die irreguläre Hodge-Filtration des getwisteten de-Rham-Komplexes mit Polstellen ist definiert als

$$F_X^\lambda(\nabla) := F^0(\lambda)^{\geq [\lambda]}$$

Der Exponent $\geq [\lambda]$ bedeutet, dass die Einträge der Grade kleiner als $[\lambda]$ auf 0 gesetzt werden:

$$F^0(\lambda)^{\geq [\lambda]} := [0 \rightarrow \dots \rightarrow 0 \rightarrow \check{\Omega}^{[\lambda]}([([\lambda] - \lambda)P]) \rightarrow \check{\Omega}^{[\lambda]+1}([([\lambda] + 1 - \lambda)P]) \rightarrow \dots].$$

Zusammen mit dem kanonischen Isomorphismus $H_{\text{dR}}^i(U, \nabla) \cong \mathbb{H}^i(X, (\Omega_X^\bullet(*S), \nabla))$ erhält man eine Filtration von der getwisteten de-Rham-Kohomologie von U und f . Das ist die irreguläre Hodge-Filtration. Man findet für jedes Paar (U, f) eine gute Kompaktifizierung, diese ist im Allgemeinen allerdings nicht eindeutig bestimmt. Es ist a priori nicht klar, ob Konstruktion der irregulären Filtration von der Wahl der guten Kompaktifizierung abhängt.

Beweisidee

Dies wird in [1] bewiesen: Sind zwei gute Kompaktifizierungen $(X, S), (Y, T)$ von (U, f) gegeben, konstruiert man eine birationale Abbildung $g : X \rightarrow Y$, die ein Isomorphismus über U ist. Diese kann man nach dem schwachen Faktorisierungstheorem für birationale Morphismen in bestimmte Blowups und Blowdowns faktorisieren. Daher reicht es zu zeigen, dass zwei gute Kompaktifizierungen $(X, S), (Y, T)$ dann nach obiger Konstruktion dieselbe irreguläre Hodge-Filtration auf $H_{\text{dR}}^i(U, \nabla)$ liefern, wenn X aus Y durch einen bestimmten Blowup hervorgeht. Das wird manuell nachgerechnet.

Literatur